

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

W SZCZECINIE

z dnia 12 grudnia 2016 r.

**w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Chojna na 2017 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Hanna Barańska – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

**pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej gminy Chojna na 2017 rok, **z uwagami** ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały budżetowej gminy Chojna na 2017 rok wraz z uzasadnieniem został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie przez Burmistrza Chojny w dniu 15 listopada br.

Szczegółowość projektu uchwały budżetowej i uzasadnienia odpowiada wymogom określonym uchwałą Nr L/421/2010 Rady Miejskiej w Chojnie z dnia 16 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Chojna.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami na ogół odpowiada wymogom określonym przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870). W ocenie Składu Orzekającego zasadnym byłoby jednak ustalenie w sentencji uchwały wszystkich dochodów i wydatków wymagających szczególnych zasad wykonywania w roku budżetowym, wynikających z odrębnych ustaw (tak jak to uczyniono w przypadku dochodów i wydatków realizowanych na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi), jak również wyodrębnienie dla przedmiotowych środków planu finansowego w formie odrębnych załączników. Kierując się wyłącznie klasyfikacją budżetową zastosowaną w załączniku Nr 2 do projektu uchwały, Skład Orzekający powziął wątpliwość czy wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi obejmują również koszty obsługi administracyjnej tego systemu, o których mowa w art. 6r ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, skoro w rozdziale 90002 nie ujęto żadnych wydatków w grupie wynagrodzeń i pochodnych, natomiast z uzasadnienia wynika, iż zaplanowane w tym rozdziale wydatki dotyczą wyłącznie zakupu usług.

W toku analizy przedłożonego projektu Skład Orzekający stwierdził, iż w celu zbilansowania budżetu, w planie przychodów ujęto wolne środki co jest dopuszczalne przepisami prawa, o ile środki te wystąpią w wyniku rozliczenia wykonania budżetu 2016 r. W przeciwnym wypadku, konieczna będzie zmiana konstrukcji budżetu gminy, która może polegać wyłącznie na ograniczeniu planowanych wydatków w celu wygospodarowania nadwyżki budżetowej.

towej z przeznaczeniem na spłatę zaciągniętych wcześniej zobowiązań. Gmina nie może w celu zbilansowania budżetu zaciągać nowych zobowiązań zwrotnych, ponieważ w latach 2017-2019 nie zachowuje relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, co jest dopuszczalne w przypadku realizacji programu postępowania naprawczego, tym niemniej zgodnie z art. 240a ust. 4 cytowanej ustawy, niezachowanie relacji może dotyczyć wyłącznie zobowiązań istniejących na dzień uchwalania programu. Ponadto, w związku z planowanym upoważnieniem organu wykonawczego do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 2 000 000 zł, Skład Orzekający zwraca uwagę, iż odsetki od kredytu zaciągniętego na wskazany cel również mają wpływ na kształtowanie się relacji, o której mowa w art. 243, dlatego też w ocenie Składu, korzystając z udzielonego upoważnienia organ wykonawczy powinien mieć na uwadze, aby w toku wykonywania budżetu nie pogorszyć planowanego stopnia niezachowania przedmiotowej relacji.

Wolne środki planowane do uzyskania w wyniku rozliczenia budżetu wykonywanego w 2016 r. pozwoliły nie tylko na zbilansowanie budżetu projektowanego na 2017 r., ale również na skonstruowanie go zgodnie z zasadą, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych, w myśl której organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. W przypadku nie uzyskania przedmiotowych środków konieczne więc będzie ograniczenie wydatków bieżących do wysokości dochodów o tym charakterze.

Dokonując analizy przedłożonego projektu, Skład Orzekający ocenił – w miarę możliwości wynikających ze szczegółowości przedstawionych dokumentów – iż, projekt budżetu na 2017 r. uwzględnia ograniczenia wynikające z przepisów art. 240a ust. 5 i ust. 6 ustawy o finansach publicznych, jak również uwzględnia realizację przedsięwzięć naprawczych ustalonych w przyjętym programie.

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z późn. zm.).

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

  
*Katarzyna Korkus*