

Gmina Chojna  
Ul. Jagiellońska 4  
74-500 Chojna  
Fax 91 414 11 17

ZAPYTANIA - zestaw 1

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:

**Wykonanie dojazdów do wspólnot m. Chojna:  
Narciarska 43-45-47; Sikorskiego 1; Narciarska 59; Sikorskiego 25-27**

Działając w imieniu „EUROVIA POLSKA” S.A., w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. 2010 r., Nr 113, poz. 759 i nr 161 poz. 1078 z póź. zm.), zwracamy się niniejszym z następującymi zapytaniami dotyczącymi treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej w/w postępowania.

**1. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5**

Zgodnie z jego brzmieniem:

„1. Za wykonanie umowy w zakresie ustalonym w § 1 - strony ustalają wynagrodzenie kosztorysowe równe cenie przedstawionej w ofercie w wysokości :

a) Cena oferty netto: : ..... zł  
(słownie: ..... zł)

b) Cena oferty brutto: ..... zł  
(słownie: ..... zł)

2. Niedoścadowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia kosztorysowego określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu.”

Prosimy Zamawiającego wyjaśnienie brzmienia powyższej jednostki redakcyjnej w szczególności prosimy Zamawiającego o wskazanie w jaki sposób rozliczone będą roboty wykraczające poza udostępniony potencjalnym Wykonawcom przedmiar. Innymi sowy prosimy o informacje w jaki sposób będą rozliczane roboty konieczne do pełnego wykonania powierzonego zadania, a nie doszacowane przez Zamawiającego.

**2. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 12 ust. 7-8**

Zgodnie z jego brzmieniem:

„6. Zamawiający zobowiązany jest do dokonania lub odmowy dokonania odbioru końcowego, w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia tego odbioru.

7. W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru wad lub usterek, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia, a Wykonawca usunie je na własny koszt w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż prawo do odmowy odbioru dotyczy tylko tzw. wad istotnych to jest takich, które uniemożliwiają korzystanie z obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Tylko bowiem istnienie takich wad uprawnia - zgodnie z powszechną wykładnią przesłanek uzasadniających odmowę dokonania odbioru - do dokonania jego odmowy.

### 3. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 16 ust. 2

Zgodnie z jego brzmieniem:

„2. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za niewykonanie w całości przedmiotu umowy w terminie określonym w § 4 ust. 3 - w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, za każdy dzień opóźnienia,
- 2) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi - w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczanego zgodnie z postanowieniami § 13 na usunięcie wad,
- 3) za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy, dłuższej niż 7 dni - w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, za każdy dzień przerwy,
- 4) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a w szczególności z przyczyn określonych w § 17 ust. 1 za wyjątkiem litery d) - w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy.”

Prosimy Zamawiającego o:

- usunięcie pkt. 3 ww. jednostki redakcyjnej uprawniającej Zamawiającego do naliczenia kary umownej w przypadku przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy. Określenie powyższej kary nie znajduje bowiem żadnego uzasadnienia zarówno w interesie publicznym do którego ochrony powołane są normy prawa zamówień publicznych jak i w charakterze projektowanej inwestycji. Wykonawca bowiem zobowiązuje się do wykonania określonego dzieła w ściśle określonym terminie tj. do dnia 21.12.2012 r. W toku realizacji inwestycji może natomiast dość do uzasadnionego przestoju w pracach - np. awarii sprzętu, która skutkować będzie wstrzymaniem robót na określony czas bez jednak wpływu na możliwość dotrzymania ostatecznego określonego przez Zamawiającego terminu. W przypadku natomiast jego nie dotrzymania Zamawiający przewidział karę umowną określoną w punkcie 1 ww. jednostki redakcyjnej. Brak jest przez to uzasadnienia do nakładania kary umownej na Wykonawcę w przypadku uzasadnionej przerwy w realizacji prac. Przez pryzmat bowiem interesów Zamawiającego i charakteru inwestycji ( nie wymagającej szczegółowego etapowania prac ) najistotniejsze jest wykonanie inwestycji w terminie do dnia 20.12.2012 r. bez względu na sposób organizacji terminów realizacji prac przez Wykonawcę po dacie ich rozpoczęcia.

- o odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, tj. winy Wykonawcy i zastąpienie przez to słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Nie znajduje bowiem żadnego uzasadnienia w celu i istocie kar umownych oraz interesie publicznym stworzenie w umowie możliwości naliczenia po stronie Zamawiającego przedmiotowych kar w sytuacji gdy Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za powstałe opóźnienie. Zmiana powyższa jest tym

bardziej uzasadniona, iż Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu wykonania umowy w przypadkach niezależnych od Wykonawcy określonych w § 18 umowy.

**1. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 17 ust. 2**

Zgodnie z jego brzmieniem:

„2. Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy w szczególności, jeżeli Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.”

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej dopuszczającej możliwość braku wykonania zobowiązań umownych przez Zamawiającego jako niezgodnego z przepisami prawa zamówień publicznych. Do głównych obowiązków Zamawiającego należy odebranie wykonanego obiektu oraz zapłata należnego wynagrodzenia. Mając powyższe na uwadze, ww. zapis w ocenie Wykonawcy pozostaje w wyraźnej sprzeczności z postanowieniami prawa zamówień publicznych. Zamawiający bowiem jeszcze przed zawarciem umowy ma obowiązek określić i zarezerwować kwotę jaka zamierza przeznaczyć na realizację inwestycji. W przypadku braku dostatecznej sumy jest on zobowiązany do unieważnienia postępowania. Po natomiast zawarciu umowy tylko wyjątkowe okoliczności mogą skutkować ograniczeniem zakresu robót Wykonawcy, zaś ewentualne ograniczenie już wykonanych robót następuje na podstawie odstąpienia od umowy zgodnie z art. 135 PZP oraz postanowień KC.

Z poważaniem



Z poważaniem