



Chojna, dn. 18.07.2016 r.

BPI.ASiIS.271.2.7.2016.MA

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do stołówek: Bajkowego Przedszkola Miejskiego w Chojnie, Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Chojnie, Gimnazjum im. Janusza Korczaka w Chojnie, z podziałem na 6 zadań.”, BPI.ASiIS.271.2.2016.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do stołówek: Bajkowego Przedszkola Miejskiego w Chojnie, Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Chojnie, Gimnazjum im. Janusza Korczaka w Chojnie, z podziałem na 6 zadań.”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z poniższym, dokonuje się wyboru ofert, które uzyskały maksymalną liczbę punktów, w ramach poszczególnych zadań:

1. ZADANIE NR 1:

1) Oferta Nr 5 złożona przez:

HARSiO BELLMAR, ul. Wyszyńskiego 38, 66-400 Gorzów Wlkp.;

Cena oferowana: **79.408,90 zł brutto;**

Uzyskana liczba punktów: **100.**

2) Pozostała punktacja przyznana w Zadaniu Nr 1:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „PIK” Józef Bułat, ul. Rzeźnicza 6-8, 73-110 Stargard;

Cena oferowana: 89.064,54 zł brutto;

Uzyskana liczba punktów: 89,15.

2. ZADANIE NR 2:

1) Oferta Nr 4 złożona przez **Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego ul. Handlowa 4, 15-959 Białystok;**

Cena oferowana: **39.425,58 zł brutto;**

Uzyskana liczba punktów: **100.**

2) Pozostała punktacja przyznana w Zadaniu Nr 2:

a) Oferta Nr 5 złożona przez HARSiO BELLMAR, ul. Wyszyńskiego 38, 66-400 Gorzów Wlkp.;

Cena oferowana: 42.509,48 zł brutto;

Uzyskana liczba punktów: 92,74.

b) Oferta Nr 7 złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „PIK” Józef Bułat, ul. Rzeźnicza 6-8, 73-110 Stargard;

Cena oferowana: 48.379,71 zł brutto;

Uzyskana liczba punktów: 81,49.

3. ZADANIE NR 4:

Oferta Nr 8 złożona przez „MADAR” Dariusz Watral ul. Floriana Krygiera 1, 71-001 Szczecin;
Cena oferowana: **193.801,41 zł brutto**;
Uzyskana liczba punktów: **100**.

4. ZADANIE NR 5:

Oferta Nr 6 złożona przez HANDEL HURTOWY Dariusz Łukasiewicz ul. Myśluborska 1A,
66-432 Baczyna;
Cena oferowana: **109.084,10 zł brutto**;
Uzyskana liczba punktów: **100**.

5. ZADANIE NR 6:

1) Oferta Nr 5 złożona przez HARSiO BELLMAR, ul. Wyszyńskiego 38, 66-400 Gorzów Wlkp.;

Cena oferowana: **52.069,19 zł brutto**;

Uzyskana liczba punktów: **100**.

2) Pozostała punktacja przyznana w Zadaniu Nr 6:

Oferta Nr 1 złożona przez P.H.U. „FALA” Grzegorz Romanowski ul. Podmiejska 23, 66-400 Gorzów Wlkp.;

Cena oferowana: 55.367,30 zł brutto;

Uzyskana liczba punktów: 94,04.

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Na realizację poszczególnych zadań w ramach zamówienia publicznego, oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), na podstawie kryterium oceny ofert, określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którym była „Cena” – 100%. Wybrane najkorzystniejsze oferty w streszczeniu oceny ofert, otrzymały po 100 punktów każda.

Podpisanie umowy nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający Zawiadamia, że wyklucza się z postępowania Wykonawcę Oferty Nr 3 złożonej na realizację zadania nr 4 przez: **BISSA Sp. z o.o., ul. Usługowa 6A, 73-110 Stargard**, ponieważ złożone na wezwanie Zamawiającego zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu należności publicznoprawnych, nie potwierdzają spełnione przez Wykonawcę warunki udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

UZASADNIENIE WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych („ Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy ... nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”), należało wykluczyć z postępowania Wykonawcę Oferty Nr 3, złożonej na realizację zadania nr 4 przez: BISSA Sp. z o.o., ul. Usługowa 6A, 73-110 Stargard, gdyż złożone na wezwanie Zamawiającego zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu należności publicznoprawnych, tj. aktualne zaświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne względem ZUS i opłacaniem podatków względem US, powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy wymagań, określonych przez

Zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Co oznacza, że dokumenty te mogą być wystawione z datą, po upływie terminu składania ofert. Jednak z treści

dokumentów musi wynikać, że w dniu składania ofert Wykonawca spełniał warunek udziału w postępowaniu.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający zawiadamia, że odrzuca się z postępowania Ofertę Nr 2 złożoną przez Pana Jarosława Majer, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Usługi Handlowo marketingowe Jarosław Majer” z siedzibą w Gdyni, gdyż zaproponowana w Ofercie wartość dotyczyła jedynie dostawę jaj kurzych, a zatem zaoferowany przedmiot dostawy, nie odpowiadał przedmiotowi, opisanemu w SIWZ co do ilości, która istotna jest dla zaspokojenia interesów i zapotrzebowań Zamawiającego.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY:

Powołując się na treść art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (*"zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3"*), należało odrzucić Ofertę nr 2 złożoną przez Pana Jarosława Majer prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Usługi Handlowo marketingowe Jarosław Majer” z siedzibą w Gdyni.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI ZAMÓWIENIA

Zamawiający zawiadamia, że unieważnia się część zamówienia publicznego w ramach Zadania Nr 3, ponieważ na realizację zamówienia na dostawy zgodnie z zakresem rzeczowych Zadania Nr 3, nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA CZĘŚCI ZAMÓWIENIA:

Powołując się na treść art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (*"Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli ...nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu..."*), należało unieważnić część zamówienia publicznego w ramach Zadania Nr 3, ponieważ na realizację zamówienia na dostawy zgodnie z zakresem rzeczowych Zadania Nr 3, nie złożono żadnej oferty.

z up. BURMISTRZA

mgr Wojciech Długoborski
Zastępca Burmistrza