

**UCHWAŁA Nr XXIX/222/2021
RADY MIEJSKIEJ w CHOJNIE
z dnia 28 stycznia 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Bajkowego
Przedszkola Miejskiego w Chojnie**


Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz.1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i poz. 695, poz. 1298) – po zapoznaniu ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Uznaje się skargę wniesioną w dniu 4 stycznia 2021 r. na Dyrektora Bajkowego Przedszkola Miejskiego w Chojnie za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia Skarżącej o stanowisku zajęтым przez Radę poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady


Elżbieta Lach

Uzasadnienie
do UCHWAŁY Nr XXIX/222/2021
RADY MIEJSKIEJ w CHOJNIE
z dnia 28 stycznia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Bajkowego
Przedszkola Miejskiego w Chojnie

W związku ze skargą Skarżącej na działalność Dyrektora Bajkowego Przedszkola Miejskiego w Chojnie Komisja na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2021 r. jednomyślnie oceniła skargę za bezzasadną.

Decyzję opiera na podstawie informacji przedstawionych przez Skarżącą w swojej skardze z dnia 28 grudnia 2020 r., wniesionej w dniu 4 stycznia 2021 r., a także na podstawie wyjaśnień przedstawionych na piśmie przez Dyrektora Bajkowego Przedszkola Miejskiego w Chojnie.

Wśród podnoszonych przez Skarżącą zarzutów pod adresem Dyrektora Bajkowego Przedszkola Miejskiego jest, iż jej niepełnosprawne dziecko nie zostało przyjęte do grupy integracyjnej. Zgodnie z informacją przekazaną przez Dyrektora Przedszkola nie zostało ono przyjęte z powodu braku miejsc. Dziecko Skarżącej nie jest jedynym dzieckiem w przedszkolu, które uczęszcza do innej grupy, mimo, że posiada orzeczenie o kształceniu specjalnym i opinię o wczesnym wspomaganium. Pomimo tego jest objęte pomocą psychologiczną – pedagogiczną, zgodnie ze wskazówkami opinii o wczesnym wspomaganium i orzeczeniu o kształceniu specjalnym, a dodatkowo uczestniczy w zajęciach z logopedą, oligofrenopedagogiem i rehabilitantem, więc jego specjalne potrzeby są zrealizowane w miarę możliwości.

Skarżąca ponadto podnosi temat palenia papierosów przez personel Przedszkola Miejskiego. Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym palenie jest całkowicie zabronione na terenie wszystkich placówek oświatowych. Zgodnie z informacją przekazaną przez Dyrektora Przedszkola Miejskiego fakt naruszenia w/w zakazu przez jedną z pracownic przedszkola został odnotowany i została z nią w tej sprawie przeprowadzona rozmowa dyscyplinująca. Natomiast nie można w świetle prawa wymagać ani w żaden sposób – egzekwować zakazu palenia przez pracowników poza terenem Przedszkola Miejskiego, w miejscach, w których jest to prawnie dozwolone.

Podnoszona jest kwestia „wyproszenia” dziecka Skarżącej z przedszkola z powodu kaszlu (co wg Skarżącej wynika z licznych przypadłości chorobowych trapiących jej dziecko). Zgodnie z procedurami wprowadzonymi w przedszkolu w związku z pandemią COVID-19 pracownicy przedszkola zobowiązani są do informowania rodziców o oznakach chorobowych (kaszlel, katar, gorączka). Zgodnie z procedurą pracownik poinformował rodzica o kaszlu, aby wiedział, iż istnieje możliwość jakiejś infekcji i należy skonsultować się z lekarzem. Skarżąca nie dostarczyła do Przedszkola Miejskiego żadnych dokumentów (ani nie udzieliła informacji ustnej) związanych z chorobami, które opisuje w swoich pismach (alergie, wrodzone zapalenie płuc, ADHD, przewlekłe zapalenie oskrzeli), na które cierpi jej dziecko.

Skarżąca oskarża także w swoim piśmie personel Przedszkola Miejskiego o nieudzielenie pomocy po upadku jakiego doznała po wyjściu z przedszkola, a który – wedle słów skarżącej – był skutkiem zasłabnięcia spowodowanym przez dym z papierosa jednej z pracownic Przedszkola Miejskiego. Dyrektor Przedszkola bardzo obszernie odniosła się do tego zarzutu, posiłkując się zabezpieczonym nagraniem z monitoringu. Z zapisu wynika, że Skarżąca upadła, ponieważ potknęła się o swoje dziecko, które przewróciło się jako pierwsze. Od momentu upadku do podniesienia się Skarżącej oraz podniesienia dziecka minęło około 30 sekund. Ponadto jeden z rodziców, który mijiał w tym momencie Skarżącą nie zatrzymał

się, gdyż najprawdopodobniej nie zauważył nic niepokojącego lub też Skarżąca nie chciała, by udzielono jej pomocy. Po wypadku Skarżąca nie wróciła do przedszkola w celu udzielenia pomocy. Poza tym z analizy monitoringu wynika, że od momentu minięcia osoby palącej, wejścia do przedszkola, odebrania dziecka i upadku upłynęło około 15 minut i bardzo trudno doszukać się tu związku przyczynowo – skutkowego.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z § 29 Statutu Gminy Chojna Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego jednomyślnie oceniła skargę za bezzasadną. Rada Miejska w Chojnie podziela ww. twierdzenia i wnioski i uznaje je za własne, a w rezultacie uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Sporządziła:
Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Małgorzata Wójcik

