

W odpowiedzi na pytania jakie Zamawiający otrzymał 6 lutego 2012, udzielamy następujących wyjaśnień :

1. **Pytanie:** W pkt 15 siwz „Kryteria oraz sposób oceny ofert” Zamawiający określił podstawowe kryteria oceny ofert:
 - A. Cena –waga 20%
 - B. Koncepcja architektury platformy cyfrowej-waga 20%
 - C. Wymagania i funkcjonalności platformy cyfrowej-waga 30%
 - D. Czas przygotowania i dostarczenia platformy cyfrowej-30%

Zgodnie z tymi zapisami, Zamawiający zasadniczą wagę (50%), przywiązuje do kryteriów techniczno-użytkowych. Zdefiniowanie w pkt. 15.2B. oraz 15.2C. SIWZ kryteria oceny ofert są jednak przedstawione w sposób ogólnikowy. Z zapisanych tam informacji, nie wynika wprost, jakie funkcjonalności powinno posiadać dostarczone rozwiązanie, a także nie przedstawiono jasnego sposobu przyznawania punktów za spełnianie tych funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 9.1 Oferta musi obejmować całość przedmiotu zamówienia i być sporządzona zgodnie z SIWZ i treścią określoną w **Załączniku Nr 1, 2** do SIWZ oraz Załącznikiem Nr 7 i nr 8 do SIWZ. Do oferty muszą zostać załączone (...) opis (koncepcja) platformy, w tym opis architektury platformy i opis dostawy Internetu.

Szczegóły dotyczące funkcjonalności zostały opisane w pkt 15.2 i dalszych punktach tej części specyfikacji. Funkcjonalności mają zostać przedstawione jako koncepcja Wykonawcy w ramach opisu koncepcji platformy. Sposób przyznawania punktów został wskazany w pkt 15 siwz.

-
2. **Pytanie:** W pkt 15.2 B Koncepcja architektury platformy cyfrowej-waga 20% jest napisane:

W ramach tego kryterium oceniane będą:

- 1) Rozwiązania graficzne z zastosowaniem stylu CSS pozwalających na samodzielną zmianę wyglądu serwisu przez osoby niedowidzące-10 pkt;
- 2) Umożliwienie, za pomocą platformy, interakcji z innymi miastami/JST wdrażającymi podobne projekty z Działania 8.3 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Uwaga proszę opisać sposób interakcji pomiędzy użytkownikiem platformą innym miastem/JST– 10 pkt

Zamawiający nie precyzuje tutaj jednak, jakie rozwiązania graficzne z zastosowaniem stylu CSS należy przewidzieć i w jaki sposób będą one oceniane. Ponadto, nie jest określone, czy umożliwianie za pomocą platformy interakcji z innymi miastami/JST wdrażającymi podobne projekty jest określone liczbą 10 pkt., bez względu na sposób tej interakcji oraz jakie sposoby interakcji z innymi miastami/JST będą punktowane. W związku z tym prosimy o podanie katalogu kryteriów, które należy spełnić wraz z określeniem systemu ich punktowania zarówno do części 1) ja i 2) pkt. 15.2B.

Odpowiedzi:

Odpowiedź Ad.1)

Oznacza to, że każde rozwiązanie graficzne z zastosowaniem stylu CSS pozwalające na samodzielną zmianę wyglądu serwisu przez osoby niedowidzące otrzyma 10 pkt.

Odpowiedź Ad.2)

Oznacza to, że każde rozwiązanie, które umożliwi za pomocą platformy interakcję (...) otrzyma 10 pkt.

3. **Pytanie:** W pkt 15.2 C Wymagania i funkcjonalności platformy-waga 30%, w części1) jest napisane:

W ramach tego kryterium oceniane będą Koncepcja wykorzystania możliwości platformy internetowej dla głównych celów projektu.

1) Funkcjonalności platformy wspierające cele projektu.

Przez funkcjonalności wspierające cele główne projektu Zamawiający rozumie takie funkcje platformy cyfrowej, które wywołają co najmniej jeden z efektów:

- Uspołecznienie A - akcja wykonana w Internecie, za pomocą proponowanej funkcjonalności platformy cyfrowej spowoduje interakcję w życiu codziennym
- Uspołecznienie B - akcja wykonana w życiu codziennym, spowoduje interakcję w Internecie za pomocą proponowanej funkcjonalności platformy cyfrowej.

Każda proponowana funkcjonalność spełniająca jeden warunek dostaje 1 pkt, spełniająca dwa warunki dostaje 2 pkt. Każda funkcjonalność musi być uzasadniona. Funkcjonalności generujące koszty po stronie beneficjentów ostatecznych nie będą punktowane.”

Zamawiający nie określił tutaj listy funkcjonalności, jakie są przez niego wymagane i będą podlegały punktacji. Prosimy więc, o przedstawienie listy funkcjonalności wraz z określeniem ich wartości punktowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił tutaj listy funkcjonalności, ponieważ to Wykonawca ma przedstawić funkcjonalności, które spełnią powyższe wymogi. Zamawiający zakłada, że funkcjonalności proponowane przez Wykonawców będą adekwatne do oprogramowania jakim dysponują, stąd Zamawiający nie może niczego Wykonawcom narzucać lub sugerować. Funkcjonalności mają stanowić część składową opisu koncepcji architektury i na tej podstawie zostaną ocenione.

4. **Pytanie:** w pkt 15.2 C Wymagania i funkcjonalności platformy-waga 30%, w części 2) jest napisane:

2) „Dodatkowe urządzenia zgodne z zaproponowanymi funkcjonalnościami platformy, nie generujące kosztów po stronie beneficjentów ostatecznych (użytkowników).

Oceniane będą możliwości wykorzystania zaproponowanych dodatkowych urządzeń wspierające cele główne projektu. Każda propozycja dotycząca wykorzystania urządzenia musi być uzasadniona i wskazywać na zgodność z celami. Za każde zaproponowane wykorzystanie urządzenia przydzielany jest 1 pkt. Urządzenia generujące koszty po stronie beneficjentów ostatecznych nie będą oceniane

Maksymalna ilość punktów – 10 pkt

Zamawiający nie określił tutaj listy urządzeń dodatkowych bądź listy funkcjonalności, jakie mają te urządzenia spełniać, aby otrzymać punkty w tej kategorii. Prosimy więc, o przedstawienie listy urządzeń lub wykazu funkcjonalności, jakie zaproponowane urządzenia mają spełniać, wraz z określeniem ich punktacji. Ponadto, prosimy o określenie kosztów po stronie Beneficjenta, które będą dyskwalifikować dane urządzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie stworzył tu katalogu urządzeń, ponieważ to Wykonawca ma zaproponować, w ramach swojej koncepcji realizacji Projektu, dodatkowe urządzenia. Za każde urządzenie, które:

-nie generuje kosztów po stronie beneficjentów ostatecznych

-będzie wspierało cel projektu tj. będzie wspierało przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu (będzie powodować uspołecznienie),

Wykonawca otrzyma punkty.

Zaproponowane przez Wykonawców urządzenia mają być spójne z oprogramowaniem jakim dysponują Wykonawcy oraz odnosić się do zaproponowanych funkcjonalności.

5.Pytanie: W pkt 15.2 C Wymagania i funkcjonalności platformy-waga 30% w części 3) jest napisane:

- 1) Funkcjonalności platformy zwiększające „bezpieczeństwo w sieci” uczestników projektu.

Oceniane będą proponowane rozwiązania zwiększające świadomość beneficjentów wobec zagrożeń wynikających z korzystania z Internetu.

Każda propozycja rozwiązania dostarczanego do beneficjanta zwiększającego bezpieczeństwo w sieci musi zawierać opis celu i zamierzony skutek. Funkcjonalności generujące koszty po stronie beneficjentów ostatecznych nie będą punktowane. Za każde zaakceptowane rozwiązanie Zamawiający przyzna 2 pkt.

Prosimy o podanie listy rozwiązań bądź wykazu celów oraz skutków, jakie ma powodować przedstawione rozwiązanie wraz z określeniem liczby punktów za daną funkcjonalność. Ponadto, prosimy o określenie kosztów po stronie Beneficjenta, które będą dyskwalifikować dane rozwiązanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił listy funkcjonalności, ponieważ to Wykonawca ma przedstawić funkcjonalności, które spełnią powyższe wymogi.

Funkcjonalności proponowane przez Wykonawców będą adekwatne do oprogramowania jakim dysponują i jakie zaoferują. Funkcjonalności mają być częścią opisu architektury.

6.Pytanie:

W związku z brakiem jasnych kryteriów przyznawania punktów, prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ, w celu określenia przejrzystych zasad wyboru ofert w postępowaniu. Przedstawione obecnie zapisy nie wskazują jednoznacznie funkcjonalności, jakie są wymagane przez zamawiającego, i które podlegają ocenie punktowej, pozostając sprzecznymi z zapisami art. 29 ust. 1 oraz art. 36 ust. 1 pkt. 13 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Prosimy więc o uzupełnienie kryteriów, a w szczególności podanie przejrzystego katalogu wymaganych przez rozwiązanie funkcjonalności wraz z wykazem przyznawania punktów, za ich spełnianie.

Odpowiedź:

Zgodnie z p. 15 SIWZ Kryteria oraz sposób oceny ofert:

15.1 Podstawowe kryteria oceny ofert

A. Cena - waga 20%

B. Koncepcja architektury platformy cyfrowej - waga 20%

C. Wymagania i funkcjonalności platformy cyfrowej - waga 30%

D. Czas przygotowania i dostarczenia platformy cyfrowej - waga 30%

15.2 Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert :

A. **CENA – WAGA 20%**

Wzór:

Ilość punktów = $W \times (C_{min}/C_{of}) \times 100$

gdzie:

W-waga kryterium; C_{min}- najniższa cena; C_{of}- cena wynikająca z badanej oferty

B. **KONCEPCJA ARCHITEKTURY PLATFORMY CYFROWEJ-WAGA 20%.**

W ramach tego kryterium oceniane będą:

3) Rozwiązania graficzne z zastosowaniem stylów CSS pozwalających na samodzielną zmianę wyglądu serwisu przez osoby niedowidzące-10 pkt;

4) Umożliwienie, za pomocą platformy, interakcji z innymi miastami/JST wdrażającymi podobne projekty z Działania 8.3 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Uwaga proszę opisać sposób interakcji pomiędzy użytkownikiem platformą innym miastem/JST– 10 pkt

Maksymalna liczba punktów, jaką można otrzymać za to kryterium to 20 pkt

Wzór:

Ilość punktów= $W \times (P_o/P_m) \times 100$

gdzie:

W-waga kryterium; P_o-ilość otrzymanych punktów; P_m- maksymalna ilość punktów

C. **WYMAGANIA I FUNKCJONALNOŚCI PLATFORMY-WAGA 30 %**

D. Każda proponowana funkcjonalność spełniająca jeden warunek dostaje 1 pkt, spełniająca dwa warunki dostaje 2 pkt. Każda funkcjonalność musi być uzasadniona. Funkcjonalności generujące koszty po stronie beneficjentów ostatecznych nie będą punktowane.

Maksymalna ilość punktów- 20 pkt

E. Oceniane będą możliwości wykorzystania zaproponowanych dodatkowych urządzeń wspierające cele główne projektu. Każda propozycja dotycząca wykorzystania urządzenia musi być uzasadniona i wskazywać na zgodność z celami. Za każde

zapropowane wykorzystanie urządzenia przydzielany jest 1 pkt. Urządzenia generujące koszty po stronie beneficjentów ostatecznych nie będą oceniane

Maksymalna ilość punktów – 10 pkt

- 2) Funkcjonalności platformy zwiększające „bezpieczeństwo w sieci” uczestników projektu.

Oceniane będą proponowane rozwiązania zwiększające świadomość beneficjentów wobec zagrożeń wynikających z korzystania z Internetu.

Każda propozycja rozwiązania dostarczanego do beneficjanta zwiększającego bezpieczeństwo w sieci musi zawierać opis celu i zamierzony skutek. Funkcjonalności generujące koszty po stronie beneficjentów ostatecznych nie będą punktowane. Za każde zaakceptowane rozwiązanie Zamawiający przyzna 2 pkt.

Maksymalna ilość punktów – 20 pkt.

Maksymalna ilość punktów jaką można w sumie otrzymać za to kryterium 50 pkt

Wzór:

Ilość punktów= $W \times (Po/Pm) \times 100$

gdzie:

W-waga kryterium; Po-ilość otrzymanych punktów; Pm- maksymalna ilość punktów

D. CZAS PRZYGOTOWANIA I DOSTARCZENIA PLATFORMY – WAGA 30%

E. Wymagany przez Zamawiającego, maksymalny czas przygotowania i dostarczenia platformy wynosi 90 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy o wykonanie zamówienia publicznego. Przez przygotowanie i dostarczenie i platformy rozumie się jej uruchomienie na serwerze i udostępnienie zamawiającemu co najmniej 305 testowych loginów i haseł przykładowego użytkownika (beneficjenta ostatecznego) tak by można było poddać weryfikacji sprawność i działanie platformy pod kątem spełniania wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych. Oferty z krótszym czasem przygotowania i dostarczenia platformy otrzymają dodatkowe punkty. Oferty z najkrótszym czasem platformy przygotowania i dostarczenia platformy otrzymają 30 pkt; pozostałe punkty zostaną przyznane wg następującego wzoru:

Wzór:

Ilość punktów= $W \times (T_n/T_o) \times 100$

gdzie:

W-waga kryterium; T_n- najkrótszy termin; T_o- termin ofert badanej

- F. Wykonawcy muszą podawać terminy w dniach kalendarzowych.
- G. Obliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- H. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą sumę punktów przyznanych za spełnianie wszystkich kryteriów oceny ofert.

Ponadto, rozwiązania, cele oraz skutki jakie mają powodować przedstawiane rozwiązania znajdują się we wniosku o dofinansowanie, który stanowi załącznik nr 7 SIWZ.

Zamawiający podkreśla, że niniejsza siwz nie jest sprzeczna z postanowieniami ustawy PZP. Założeniem niniejszego projektu jest, by to Wykonawca przedstawił Zamawiającemu do oceny funkcjonalności w ramach opisu architektury platformy. Zamawiający wskazał Wykonawcom jasne wytyczne, które należy stosować przy przygotowywaniu oferty.