



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

NK.3.4131. 425 .2013.SA

URZĄD MIEJSKI
w Chojnie

Wpłynęło
dnia 2013-06-21 BOR' 21.06. 2013'

Nr 4241 Zł.

podpis

Skierowano do

Szczecin, dnia 18 czerwca 2013 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594)

stwierdzam nieważność

§16 ust. 13 w zakresie wyrazów: „wysokości diet lub ryczałtów i” - załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXIX/269/2013 Rady Miejskiej w Chojnie z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry.

Uzasadnienie

W dniu 21 maja 2013 r. Rada Miejska w Chojnie podjęła uchwałę Nr XXIX/269/2013 w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry.

W przyjętym Statucie, stanowiącym Załącznik do ww. aktu, w §16 wskazano, iż do właściwości Zgromadzenia Ogólnego Związku należy m.in. ustalanie wysokości diet lub ryczałtów dla członków organów Związku i Komisji Rewizyjnej (ust. 13).

W ocenie organu nadzoru, przyznanie zgromadzeniu ogólnemu związku tego rodzaju kompetencji nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa. W szczególności, podstawy prawnej do wprowadzenia statutowej regulacji w tym przedmiocie nie mogą z pewnością stanowić przepisy art. 25 ust. 4 w zw. z art. 69 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Stosownie do treści pierwszej z powołanych regulacji *na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych*. Z kolei, unormowanie art. 69 ust. 3 powołanej ustawy, regulując instytucję zgromadzenia związku międzygminnego, odsyła do odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących rady gminy, nie zaś – co istotne - przepisów odnoszących się do radnych. Podkreślenia wymaga, że „rada” i „radni” nie są pojęciami tożsamymi, inny jest bowiem ich status prawny. Różna jest też sytuacja prawna radnych i członków zgromadzenia związku międzygminnego, którymi co do zasady - jak w przypadku Związku Gmin Dolnej Odry - są wójtowie i burmistrzowie gmin uczestniczących w związku. Tym samym, przyjąć należy, że nie jest możliwe zastosowanie w odniesieniu do członków zgromadzenia związku międzygminnego przepisów odnoszących się do radnych. W konsekwencji, brak jest podstaw do uznania, że uprawnionym do ustalania zasad przyznawania wysokości diet i ryczałtów dla członków zgromadzenia międzygminnego jest to zgromadzenie.

W niniejszej sprawie na uwagę zasługuje również fakt, iż intencją ustawodawcy było pozostawienie kwestii dotyczącej ustalenia wysokości diet przysługujących członkom zgromadzenia związku międzygminnego do rozstrzygnięcia organom gmin, które w związku tym uczestniczą. Zdaniem organu nadzoru, fakt wykonywania przez radnego dodatkowych



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

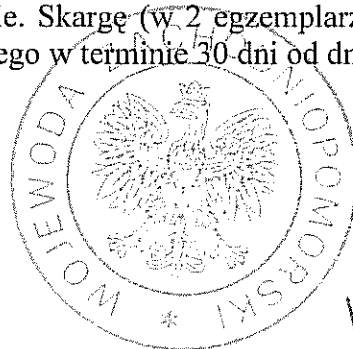
zadań, w tym członkostwo w zgromadzeniu związku, może zostać uwzględniony przez radę gminy przy ustalaniu zasad przyznawania diet, do czego uprawnia ją art. 25 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym przy ustalaniu wysokości diet radnych rada gminy bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. Analogicznie kształtowane może być wynagrodzenie wójta gminy (burmistrza), którego ustalenie należy do rady, w ramach powierzonych jej zadań i przyznanych kompetencji w art. 18 ust. 2 pkt 2 przywołanej ustawy (tak: wyrok NSA z dnia 13 marca 2013 r., sygn. akt II OSK 2726/12).

Ponadto, jak wskazano powyżej, zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w skład zgromadzenia wchodzi wójtowie, których status jest odrębnie uregulowany zarówno w ustawie o samorządzie gminnym, jak i w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zm.). Wójt jako organ wykonawczy kieruje bieżącymi sprawami gminy i z tego tytułu pobiera wynagrodzenie. Związek międzygminny jest tworzony w celu wspólnego wykonywania zadań przez gminy, a więc są to zadania, które wójt musi realizować, czy to w samej gminie, czy też w ramach związku międzygminnego. Utworzenie związku nie uzasadnia zatem uzyskiwania przez wójta dodatkowych apanaży, niezależnie od tego, jakim pojęciem je określono. W przeciwnym razie korzystne byłoby dla wójta rozdzielenie zakresu zadań gminy na największą liczbę związków międzygminnych, skoro za udział w każdym z nich pobierałby określone środki finansowe, bez istotnego zwiększenia swoich obowiązków (tak: wyrok WSA w Gliwicach z dnia 19 czerwca 2012 r., sygn. akt IV SA/GL 883/11). Podobna sytuacja prawna dotyczy zastępcy wójta, którego rada gminy może skierować do zgromadzenia związku (art. 70 ust. 2 cyt. ustawy).

Wobec powyższych rozważań, nie może budzić wątpliwości brak w obowiązującym stanie prawnym przepisu dającego uprawnienie organom związku międzygminnego do stanowienia przepisów regulujących wysokość diet i ryczałtów dla członków zgromadzenia takiego związku. Tym samym, konieczne i uzasadnione jest stwierdzenie nieważności §16 ust. 13 w zakresie wyrazów: „wysokości diet lub ryczałtów i” załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXIX/269/2013 Rady Miejskiej w Chojnie z dnia 21 maja 2013 r. *w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry*.

Trzeba również zaznaczyć, że konieczność częściowego wyeliminowania ww. postanowienia uchwały wynika także z faktu, iż Wojewoda Zachodniopomorski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 31 maja 2013 r., znak: NK-3.4131.317.2013.BB, stwierdził nieważność §16 ust. 13 w zakresie wyrazów: „wysokości diet lub ryczałtów i” - załącznika Nr 1 do uchwały nr 16/2013 Zgromadzenia Ogólnego Związku Gmin Dolnej Odry z dnia 30 kwietnia 2013 r. *w sprawie zmiany Statutu Związku Gmin Dolnej Odry*.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę (w 2 egzemplarzach) wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Ryszard Mićko
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Chojnie,
2. a/a.